



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-620/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić člana vijeća, u predstečajnom postupku dužnika DARKA ŠIMIĆA, vl. obrta Sebastijan prijevoz, Podcrkavlje, Dubovik 43, OIB 57934031094, kojeg zastupa punomoćnik Mato Šimunović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Šimunović & Oštarić d.o.o., Slavonski brod, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1002/2023-6 od 9. siječnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1002/2023-6 od 9. siječnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1002/2023-6 od 9. siječnja 2024. odbijen je prijedlog Darka Šimića, vlasnika obrta Sebastijan prijevoz za otvaranje predstečajnog postupka kao neosnovan.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je dužnik sukladno članku 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka zbog predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Prvostupanjski sud je zaključio iz priložene potvrde FINA-e da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom članka 6. SZ-a, stoga kako nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka odbio je dužnikov prijedlog.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da prvostupanjski sud nije dao razloge za svoju odluku, da dužnik nije prezadužen, da ima sklopljen Ugovor o prijevozu učenika Osnovne škole Milan Amruš u Slavonskom Brodu iz kojeg je razvidno da bi do isteka ugovorenog roka u cijelosti izmirio sve dospjele i neizmirene tražbine vjerovnika. Prvostupanjski sud nije ispitao gospodarsko-financijsko stanje

niti mogućnost da dužnik na temelju postojećeg Ugovora o prijevozu podmiri svoje obveze. Predlaže preinačiti rješenje i prihvatiti prijedlog dužnika ili rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u skladu s odredbama članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, ni u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti one na koje se poziva dužnik u žalbi. Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski sud je jasno obrazložio na temelju kojih je isprava donio svoju odluku, a odluka se stoga može ispitati.

7. Dužnik je 13. prosinca 2023. podnio Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz koji je dostavio Očevidnik FINA-e neizvršenih osnova za plaćanje s specifikacijskom naplate na dan 27. siječnja 2023. iz kojeg proizlazi da dug dužnika iznosi 24.452,49 EUR (str. 10. spisa), potvrde Porezne uprave od 4. prosinca 2023. iz koje proizlazi da porezni obveznik ima dug s osnove javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava u iznosu od 8.521,54 EUR (str. 11. spisa), Popis dugotrajne imovine na 31. prosinca 2022. (str. 12. spisa), te Ugovor o prijevozu učenika koji je dužnik kao prijevoznik 5. listopada 2023. sklopio s Osnovnom školom Milana Amruša u Slavonskom Brodu (str. 14. spisa).

8. Rješenjem od 18. prosinca 2023. pozvan je dužnik dostaviti potvrdu FINA-e o duljini blokade računa dužnika, izjavu o broju zaposlenih i uplatiti iznos od 663,61 EUR na ime predujma troškova predstečajnog postupka (str. 16. spisa). Iz dostavljenog Očevidnika o danima insolventnosti proizlazi da je dužnik 676 dana u neprekidnoj blokadi, ukupan broj dana blokade u prethodnih 6 mjeseci je 180 dana (str. 21. spisa), a iz Izjave dužnika proizlazi da ima jednog zaposlenog (str. 22. spisa).

9. Prema odredbi članka 4. SZ-a, kojim je propisan predstečajni razlog, bitno je da predlagatelj učini vjerojatnim da svoje obveze neće moći ispuniti po dospelju, odnosno da nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje.

10. Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno zaključio o postojanju stečajnog razloga koji isključuje predstečajni razlog. Naime, iz potvrde FINA-e proizlazi da je dužnik 676 dana u neprekidnoj blokadi, što znači da dužnik trajnije ne može ispunjavati svoje dospjele obveze. Tome valja dodati, a prema priloženim ispravama, da je kod dužnika već u trenutku podnošenja prijedloga, 13.

prosina 2023., ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom članka 6. stavka 1. SZ-a.

11. Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da ne postoje pretpostavke iz članka 4. SZ-a za otvaranje predstečajnog postupka i odbio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

12. U odnosu na žalbeni navod da je prvostupanjski sud trebao zahtijevati dostavu podatka značajnih za donošenje ove odluke, valja navesti da je prvostupanjski sud prilikom odlučivanja o prijedlogu dužnika imao sve relevantne podatke potrebne radi odlučivanja o dužnikovom prijedlogu. U tom smislu sama činjenica da je dužnik dostavio u spis Ugovor o prijevozu od 5. listopada 2023. nije od utjecaja na pobijanu odluku, jer iz drugih isprava proizlazi da je ispunjena pretpostavka iz članka 6. SZ-a.

13. Slijedom navedenog na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo je odlučiti kao u izreci

Zagreb, 13. veljače 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30863-6fdb2**

Kontrolni broj: **0531f-068de-d732c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.